

O que acontece com os kets base nas duas versões?

Seja um observável A com base completa $\{|a'\rangle\}$,

$$A|a'\rangle = a'|a'\rangle \quad |\alpha\rangle \leftarrow$$

Na versão de Schrödinger, A não varia no tempo, de maneira que a base dos kets $\{|a'\rangle\}$ está fixa (ao contrário dos kets estados, que variam no tempo).

Versão de Heisenberg: precisamos estudar uma equação de autovalores para um operador que depende do tempo:

$$A^{(H)}(t) = U^\dagger(t) A(0) U(t)$$

$A^{(H)}(t) |? \rangle = a' |? \rangle$? Tomemos a equação de autovalores acima:

$$\begin{aligned} U^\dagger(A(0)|a'\rangle) &= U^\dagger(a'|a'\rangle) = a' (U^\dagger|a'\rangle) \\ &= \underbrace{(U^\dagger A(0) U)}_{A^{(H)}} (U^\dagger|a'\rangle) \end{aligned}$$

Assim obtemos:

$$A^{(H)}(t) (U^\dagger|a'\rangle) = a' (U^\dagger|a'\rangle)$$

Se queremos manter o significado físico de autovalores e auto-kets, então $\{U^\dagger|a'\rangle\}$ deve ser usado como a

base dos kets na versão de Heisenberg. Chamamos esta base como:

$$|a', t\rangle_H = \mathcal{U}^\dagger(t) |a'\rangle$$

Esta base se movimenta no tempo em sentido contrário aos kets-estados da versão de Schrödinger:

$$\begin{aligned} \partial_t |a', t\rangle_H &= \partial_t \left[\exp\left(\frac{i}{\hbar} \mathcal{H} t\right) |a'\rangle \right] \\ &= \frac{i}{\hbar} \mathcal{H} \mathcal{U}^\dagger(t) |a'\rangle = \frac{i}{\hbar} \mathcal{H} |a', t\rangle_H \end{aligned}$$

$$\boxed{i\hbar \partial_t |a', t\rangle_H = - \mathcal{H} |a', t\rangle_H}$$

Os autovalores são constantes no tempo. A representação espectral para $A^{(H)}(t)$ é:

$$\begin{aligned} A^{(H)}(t) &= \sum_{a'} |a', t\rangle_H a' \langle a', t|_H \\ &= \sum_{a'} \mathcal{U}^\dagger(t) |a'\rangle a' \langle a| \mathcal{U}(t) \\ &= \mathcal{U}^\dagger(t) \left(\sum_{a'} |a'\rangle a' \langle a'| \right) \mathcal{U}(t) \\ &= \mathcal{U}^\dagger(t) A^{(S)} \mathcal{U}(t) \end{aligned}$$

Consideremos os coeficientes lineares de um ket-estado nas duas versões:

$$|\alpha, t_0=0, t\rangle_S = \mathcal{U}(t)|\alpha\rangle$$

$$|\alpha\rangle = \sum_{a'} |a'\rangle \langle a'|\alpha\rangle = |\alpha, t_0=0\rangle$$

$$|\alpha, t_0=0, t\rangle_S = \sum_{a'} |a'\rangle \underbrace{\langle a'|\mathcal{U}(t)|\alpha\rangle}_{C_{a'}^{(S)}(t)}$$

$$|\alpha\rangle_H = \sum_{a'} |a', t\rangle_H \underbrace{\langle a', t|\alpha\rangle_H}_{C_a^{(H)}(t)}$$

$$C_a^{(H)}(t) = \langle a', t|\alpha\rangle_H = \{\langle a'|\mathcal{U}(t)\}|\alpha, t_0=0\rangle$$

$$= \langle a'|\{\mathcal{U}(t)|\alpha, t_0=0\rangle\}$$

$$= \langle a'|\{\mathcal{U}(t)|\alpha\rangle\} = C_{a'}^{(S)}(t).$$

Em particular, a função de onda

$$\Psi_\alpha(\vec{x}', t) \equiv \langle \vec{x}'|\alpha, t\rangle$$

pode ser interpretada de duas maneiras:

i) versão de Schrödinger:

$$\Psi_\alpha(\vec{x}', t) = \langle \vec{x}'|\{\mathcal{U}(t)|\alpha, t_0=0\rangle\}$$

ii) versão de Heisenberg:

$$\psi_a(\vec{x}, t) = \left\langle \vec{x}' | U(t) \right\rangle | \alpha, t_0=0 \rangle$$

Tabela Resumo

Objeto	Versão de Schrödinger	Versão de Heisenberg
ket-estado	móvel	estacionário
Observável	estacionário	móvel
ket-base	estacionário	móvel em sentido contrário

Amplitude de transição:

Sejam A e B dois observáveis com bases $\{|a'\rangle\}$ e $\{|b'\rangle\}$ respectivamente. Assumamos que um sistema físico é preparado inicialmente ($t=0$) em um autoestado $|a'\rangle$ de A. O estado evolui no tempo. Qual é a amplitude de probabilidade, no tempo t, de que o sistema seja encontrado em um autoestado $|b'\rangle$ de B, com autovalor b' ? ("Amplitude de transição")

i) Versão de Schrödinger: As bases $\{|a'\rangle\}$ e $\{|b'\rangle\}$ são estacionárias:

$$\underbrace{\langle b' |}_{\text{bra da base}} \underbrace{\{ U(t) | a' \rangle \}}_{\text{ket-estado}} = P_{a' \rightarrow b'}(t)$$

ii) Versão de Heisenberg: As bases evoluem no tempo como $\{U^\dagger|a'\rangle\}$ e $\{U^\dagger|b'\rangle\}$. Os kets estado são estacionários

$$P_{a' \rightarrow b'} = \left| \underbrace{\langle b' | (U^\dagger)^\dagger}_{\text{bra da base}} \underbrace{\rangle}_{\text{ket-estado}} | a' \rangle \right|^2$$

$$= \left| \langle b' | U(t) | a' \rangle \right|^2,$$

de maneira que a "Amplitude de Transição" é a mesma nas duas versões

§ OSCILADOR HARMÔNICO

É um dos problemas mais importantes em MQ. Tem aplicações em diversos ramos da Física Moderna - espectroscopia molecular, estado sólido, óptica quântica, teoria quântica de campo, etc... Um problema importante é a quantização de um campo puro de radiação eletromagnética. O quantum, chamado fóton, foi introduzido por Einstein para explicar o efeito fotoelétrico. O problema da radiação do corpo negro foi tratado por Planck assumindo a quantização da energia de osciladores harmônicos associados com a radiação.

O problema do oscilador harmônico aparece frequentemente em problemas de muitos corpos. Na aproximação linear ou harmônica, o problema pode ser tratado como um conjunto de osciladores desacoplados, através da transformação que leva às chamadas COORDENADAS NORMAIS.

Seja o caso unidimensional, com coordenada q e momentum p . O Hamiltoniano do Oscilador harmônico é - escrito como

$$H = \frac{p^2}{2m} + \frac{1}{2}m\omega^2 q^2, \quad (1)$$

onde ω é a frequência natural do oscilador e os observáveis (p, q) satisfazem a relação de comutação:

$$[q, p] = i\hbar \quad (2)$$

É costume introduzir uma outra representação, chamada representação de **NUMERO**, mediante um novo conjunto de operadores (a, a^\dagger) chamados OPERADORES DE DESTRUIÇÃO e CRIAÇÃO:

$$\hat{a} = \frac{1}{\sqrt{2}} \left[\left(\frac{m\omega}{\hbar} \right)^{1/2} \hat{q} + i (m\hbar\omega)^{-1/2} \hat{p} \right], \quad (3)$$

$$\hat{a}^\dagger = (\hat{a})^\dagger = \frac{1}{\sqrt{2}} \left[\left(\frac{m\omega}{\hbar} \right)^{1/2} \hat{q} - i (m\hbar\omega)^{-1/2} \hat{p} \right]. \quad (4)$$

• Vejamos que tipo de relações de comutação eles satisfazem

$$[a, a^\dagger] = \frac{1}{2} \left(\frac{-i}{\hbar} \right) [\hat{q}, \hat{p}] + \frac{1}{2} \left(\frac{i}{\hbar} \right) [\hat{p}, \hat{q}] = \frac{i}{\hbar} [\hat{p}, \hat{q}] = 1.$$

Isto é

$$[a, a^\dagger] = 1. \quad (5)$$

Vejamos como pode ser escrito o Hamiltoniano em termo destes operadores

$$\hat{a} + \hat{a}^\dagger = \sqrt{2} \left(\frac{m\omega}{\hbar} \right)^{1/2} \hat{q}, \quad \hat{a} - \hat{a}^\dagger = \sqrt{2} i (m\hbar\omega)^{-1/2} \hat{p}$$

Dai as transformações inversas são

$$\begin{cases} \hat{q} = \frac{1}{\sqrt{2}} \left(\frac{\hbar}{m\omega} \right)^{1/2} (\hat{a} + \hat{a}^\dagger), \\ \hat{p} = \frac{1}{i\sqrt{2}} (m\hbar\omega)^{1/2} (\hat{a} - \hat{a}^\dagger). \end{cases} \quad (6)$$

Dai temos que.

$$\hat{p}^2 = -\frac{1}{2} m \hbar \omega (\hat{a} - \hat{a}^\dagger)^2 = -\frac{1}{2} m \hbar \omega (\hat{a}^2 - \hat{a} \hat{a}^\dagger - \hat{a}^\dagger \hat{a} + \hat{a}^{\dagger 2}) \quad 240$$

$$m^2 \omega^2 \hat{q}^2 = m^2 \omega^2 \cdot \frac{1}{2} \frac{\hbar}{m \omega} (\hat{a}^2 + \hat{a} \hat{a}^\dagger + \hat{a}^\dagger \hat{a} + \hat{a}^{\dagger 2})$$

Formando o Hamiltoniano obtemos

$$\begin{aligned} \hat{H} &= \frac{1}{2m} \cdot \frac{1}{2} m \hbar \omega (\hat{a}^2 + \hat{a} \hat{a}^\dagger + \hat{a}^\dagger \hat{a} + \hat{a}^{\dagger 2} - \hat{a}^2 + \hat{a} \hat{a}^\dagger + \hat{a}^\dagger \hat{a} - \hat{a}^{\dagger 2}) \\ &= \frac{1}{4} \hbar \omega (2(\hat{a} \hat{a}^\dagger + \hat{a}^\dagger \hat{a})) \end{aligned}$$

Usando as relações de comutação obtemos.

$$\hat{a} \hat{a}^\dagger = 1 + \hat{a}^\dagger \hat{a}$$

$$\hat{H} = \frac{1}{2} \hbar \omega (2\hat{a}^\dagger \hat{a} + 1) = \hbar \omega (\hat{a}^\dagger \hat{a} + \frac{1}{2})$$

$$\hat{H} = \hbar \omega (\hat{a}^\dagger \hat{a} + \frac{1}{2}) \quad \text{Ordem normal} \quad (7)$$

Por razões que justificaremos depois definimos o operador NÚMERO

por

Def

$$\hat{N} \equiv \hat{a}^\dagger \hat{a} \quad (8)$$

Então

$$\hat{H} = \hbar \omega (\hat{N} + \frac{1}{2})$$

$$[\hat{H}, \hat{N}] = 0$$

Em vista que \hat{H} e \hat{N} comutam, existe um conjunto completo de

funções próprias simultâneas. Chamando por $\{|\nu\rangle\}$ este conjunto, de maneira que

$$\hat{N}|\nu\rangle = \nu|\nu\rangle$$

obtemos

$$\hat{H}|\nu\rangle = \hbar\omega\left(\hat{N} + \frac{1}{2}\right)|\nu\rangle = \hbar\omega\left(\nu + \frac{1}{2}\right)|\nu\rangle = E_\nu|\nu\rangle$$

Os autovalores do Hamiltoniano são

$$E_\nu = \hbar\omega\left(\nu + \frac{1}{2}\right)$$

(9)

► Pergunta: Qual é a natureza do autovalor ν ?

Calculemos os comutadores $[N, a]$, $[N, a^\dagger]$.

$$\left. \begin{aligned} \text{a) } [N, a] &= [a^\dagger a, a] = [a^\dagger, a] a = -a; \\ \text{b) } [N, a^\dagger] &= [a^\dagger a, a^\dagger] = a^\dagger [a, a^\dagger] = a^\dagger. \end{aligned} \right\} (*)$$

Vejam os o significado das relações (*):

$$\begin{aligned} \text{a') } N(a|\nu\rangle) &= (aN - a)|\nu\rangle = \\ &= (\nu - 1)(a|\nu\rangle), \end{aligned}$$

resulta que $a|\nu\rangle$ é autoket de N com autovalor $(\nu - 1)$;

$$\text{b') } N(a^\dagger|\nu\rangle) = (a^\dagger N + 1)|\nu\rangle = (\nu + 1)(a^\dagger|\nu\rangle),$$

resulta que $a^\dagger|\nu\rangle$ é autoket de N com autovalor $(\nu + 1)$.

Dai que os operadores (a, a^\dagger) são chamados de operadores 'escadas' \longrightarrow depois, chamaremos de 'destruição' e 'criação'.

Propriedades dos autovalores $\{\nu\}$

i) são reais não negativos, $\nu \geq 0$.

► Dem. Seja $a|\nu\rangle \equiv |\nu'\rangle$.

Temos $\langle \nu' | \nu' \rangle \geq 0$, propriedade da métrica.

Obtemos

$$0 \leq \langle v' | v' \rangle = \langle v | a^\dagger a | v \rangle = \langle v | N | v \rangle = \\ = \nu \langle v | v \rangle = \nu.$$

Resultado: $\boxed{\nu \geq 0}$, não negativo. (10)

Falamos que o operador $N = a^\dagger a$ é 'positivo definido' ou nulo.

ii) O espectro de valores de ν é formado pelos números inteiros não negativos:

$$\nu = 0, 1, 2, \dots, n, \dots \rightarrow \infty$$

► Dem Note que a sequência sucessiva de aplicar o operador 'a' tem um limite, pois devemos respeitar o teorema $\nu \geq 0$, para os autovalores do operador número N :

$$a|v\rangle, a^2|v\rangle, \dots, a^p|v\rangle.$$

Temos

$$N(a^p|v\rangle) = (\nu - p)(a^p|v\rangle)$$

A única maneira de evitar o espectro negativo é, que para algum 'p' inteiro, seja

$$\nu - p = 0,$$

de maneira que $\boxed{\nu = p}$, inteiro não negativo

O estado para o qual isso acontece é chamado de VÁCUO, com símbolo

$$|0\rangle,$$

e necessariamente

$$a|0\rangle = 0, \quad N|0\rangle = 0;$$

iii) como o operador N é hermiteano, seus auto-kets são ortogonais:

seja $\nu' \neq \nu$, então:

$$\begin{aligned} \langle \nu | N | \nu' \rangle &= \nu' \langle \nu | \nu' \rangle = \langle \nu | N | \nu' \rangle = \\ &= \nu \langle \nu | \nu' \rangle \end{aligned}$$

obtemos

$$(\nu' - \nu) \langle \nu | \nu' \rangle = 0.$$

$$\text{Como } \nu' \neq \nu \Rightarrow \langle \nu | \nu' \rangle = 0$$

ii) Seja $a^\dagger |\nu\rangle \equiv |\tilde{\nu}\rangle$. Temos:

$$a^\dagger |\nu\rangle = \sqrt{\nu+1} |\nu+1\rangle$$

Dem

$$\begin{aligned} \langle \tilde{\nu} | \tilde{\nu} \rangle &= \langle \nu | a \rangle (a^\dagger |\nu\rangle) = \langle \nu | (a^\dagger a + 1) | \nu \rangle \\ &= \langle \nu | (N + 1) | \nu \rangle = (\nu + 1) \end{aligned}$$

Sabemos também que

$$N|\tilde{\nu}\rangle = N(a^\dagger|\nu\rangle) = (\nu+1)|\tilde{\nu}\rangle$$

e como $\sqrt{\langle\nu|\nu\rangle} = \sqrt{\nu+1}$, obtemos, exceto por uma fase que

$$|\tilde{\nu}\rangle = a^\dagger|\nu\rangle = \sqrt{\nu+1}|\nu+1\rangle$$

A mesma demonstração se aplica para $a|\nu\rangle \equiv |\tilde{\nu}\rangle$

$$N|\tilde{\nu}\rangle = (\nu-1)|\tilde{\nu}\rangle$$

e

$$\langle\tilde{\nu}|\tilde{\nu}\rangle = \langle\nu|a^\dagger a|\nu\rangle = \nu \Rightarrow \sqrt{\langle\tilde{\nu}|\tilde{\nu}\rangle} = \sqrt{\nu}$$

Resulta que, exceto por uma fase:

$$a|\nu\rangle = \sqrt{\nu}|\nu-1\rangle.$$

Esta relação satisfaz de imediato $a|0\rangle = 0$.

Resumo:

$$a|\nu\rangle = \sqrt{\nu}|\nu-1\rangle,$$

$$a^\dagger|\nu\rangle = \sqrt{\nu+1}|\nu+1\rangle,$$

$$a|0\rangle = 0,$$

$$[a, a^\dagger] = 1.$$

(11)

v) O 'vácuo' $|0\rangle$ corresponde ao estado fundamental, com energia:

$$E_0 = \frac{1}{2} \hbar \omega. \quad (12)$$

O vácuo é caracterizado por:

$$a|0\rangle = 0, \quad N|0\rangle = 0.$$

vi) A partir do 'vácuo' podemos construir todo o espectro, aplicando o operador de 'criação' a^\dagger :

$$a^\dagger|0\rangle = \sqrt{1}|1\rangle$$

$$a^\dagger|1\rangle = \sqrt{2}|2\rangle = a^\dagger\left(\frac{a^\dagger}{\sqrt{1}}|0\rangle\right)$$

$$\Rightarrow |2\rangle = \frac{(a^\dagger)^2}{\sqrt{1 \cdot 2}}|0\rangle$$

Por indução obtemos:

$$(a^\dagger)^n |0\rangle = \sqrt{n!} |n\rangle$$

Resultado:

$$|n\rangle = \frac{(a^\dagger)^n}{\sqrt{n!}} |0\rangle. \quad (13)$$

Agora vamos enunciar um método alternativo de interpretar o problema. Da relação (9) para a energia dos estados estacionários, vemos que os níveis são equidistantes, com

$$\Delta E = E_{n+1} - E_n = \hbar\omega$$

sendo o espaçamento entre níveis sucessivos.

Podemos então associar uma 'partícula' ao pacote de energia $\hbar\omega$. A passagem de E_n para E_{n+1} é interpretada como o processo de criação de uma partícula de energia $\hbar\omega$. Estas 'partículas fictícias' são chamadas de Excitações Elementares.

Nesta linguagem, descreveremos um estado excitado $|n\rangle$ do OH, como um sistema de n partículas idênticas criadas sobre o vácuo:

Estado $|n\rangle$
do OH com
energia

$$E_n = (n + \frac{1}{2}) \hbar\omega$$



Sistema de n excitações
elementares sobre o vácuo $|0\rangle$

$$E_n = E_0 + (\text{número de excitações}) \times \hbar\omega$$

$$= \frac{1}{2} \hbar\omega + n \hbar\omega$$

$$= (n + \frac{1}{2}) \hbar\omega$$